**Checkliste zur Bewertung von Evaluationstools**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tool** |  |
| **Firma/Website** |  |
| **Datum der Prüfung** |  |
| **Durch (Name Evaluator)** |  |
|  |
| **Inhalt (**Tool ist angemessen für einen Einsatz im Rahmen der schulinternen Evaluation) | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Tool ist kompatibel mit dem HRS |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Tool lässt inhaltliche Anpassung schnell realisieren. |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Standardfragebögen (mit einer einfachen Möglichkeit zu ändern bzw. abzuwandeln) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Freitextmöglichkeit |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Itempool |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Eigene Skalen definieren, vor allem mit Blick auf Schulformen (z. B. Smileys in GS)  |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Längsschnittuntersuchung ermöglichen |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Verschiedene Instrumente (Feedbackbögen, Methodenkoffer, standardisierte Fragebögen) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Checklisten |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| flexible Funktionserweiterung |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Druckmöglichkeiten für Fragebögen |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |

Ein Kriterium vergessen? (Bitte hier notieren)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unterstützung (Support)** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Nützliche Onlinehilfe |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| verständliche Handbücher |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Schul- und Unterrichtsentwicklung unterstützende, anleitende Handbücher (vgl. Rolff, Helmke) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
|  |  |  |  |  |
| Es gibt regelmäßige Updates |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Softwareupdates sind kostengünstig |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Der Anbieter ist für Fragestellungen/Support leicht erreichbar und reagiert zeitnah |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Sinnvolle Kundenwünsche werden eingepflegt |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Workshopangebote für Schulleitungen und Beratungsumfeld |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |

Ein Kriterium vergessen? (Bitte hier notieren)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bewertung (Assessment)** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Nutzungszähler (intern wie extern anonymisierbar) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Tool bietet Rückmeldemöglichkeiten (*Anwendermeinungen)* |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |

Ein Kriterium vergessen? (Bitte hier notieren)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kosten**  | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Gutes Preis- Leistungsverhältnis |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Tool erfordert keine weitere Hardwarekosten  |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |

Ein Kriterium vergessen? (Bitte hier notieren)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nutzungsqualität (EASE OF USE)** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Einfache/intuitive Struktur |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Einfache Möglichkeit, selbst Fragen zu stellen |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Export von Auswertungsergebnissen (aggregierten Rohdaten) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Umfangreiche Schnittstellen (Import, Export, Druck) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Einfache Weitergabe selbst entwickelter Fragebögen innerhalb des Systems |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Einfache Möglichkeit zur Aufnahme von selbst entwickelten Fragebögen (netzweite Nutzung) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Einfacher Zugang zur Befragung (z. B. Links) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Automatische Auswertung von Ergebnissen  |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Geeignete Darstellung (z.B. grafische) der Auswertung: z. B. n/a zu filtern, MW, Streuung, Teilberichte ermöglichen) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| (auch komplexe) Filterfragen ermöglichen  |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |

Ein Kriterium vergessen? (Bitte hier notieren)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fremdeinschätzung/ Empfehlungen (REVIEWS)** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Testversion ist verfügbar |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Anwendermeinungen |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Publizierte Testergebnisse |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Tool ist durch unabhängig geprüft und positive bewertet worden (z.B. durch Universitäten) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Schulleitungen haben positiv bewertet haben  |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Lehrkräfte haben positiv bewertet (z. B. weil Lehrkräfte das Tool schnell einsetzen können) |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| SuS haben positiv bewertet  |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Eltern haben positiv bewertet |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |
| Andere Schulen, Bildungsinstitutionen empfehlen das Tool |  |  |  |  |
| Bemerkungen: |

Ein Kriterium vergessen? (Bitte hier notieren)

**Ergänzende Bemerkungen:**

* Sinnvoll ist, mit dem Tool auch externe Evaluation zu ermöglichen

Bemerkung:

* Programm ist schon länger auf dem Markt

Bemerkung:

* Verbreitung im institutionellen Bereich

Bemerkung:

* Keine Flash-Anwendung, kein Java

Bemerkung:

* Datenschutzprüfung, um Schulgemeinde (Schulleitung, Eltern, Schülerinnen und Schüler) Sicherheit zu geben

Bemerkung:

* Skalierbarkeit (Anzahl möglicher paralleler Befragungen)

Bemerkung:

* Einbindung ins corporate design des Landes

Bemerkung:

* APP Anwendung, bzw. adaptives Design für Smartphone- Nutzung

Bemerkung:

Ein Kriterium vergessen? (Bitte hier notieren)